



**Saglighed om økonomer, tak  
svar på kritikken**

Andersen, Peder

*Published in:*  
Politiken

*Publication date:*  
2011

*Document version*  
Også kaldet Forlagets PDF

*Citation for published version (APA):*  
Andersen, P. (2011). Saglighed om økonomer, tak: svar på kritikken. *Politiken*, 3.

Politiken 12/11 2011

På politiken.dk/leder kan man kommentere avisens ledere.

ende debatredaktør  
ibjerg

rslag på ca. 2100 ord sendes  
n titel og post-adresse til  
daktionen. Indlæg kan sendes  
til til kronik@politik.dk

dan nogle, der gør sådan no-  
get ... Det næste bliver vel, at fi-  
nansministeren gribes i at kø-  
re på cykel med en defekt bag-  
lygte i lygretændingstiden.  
Det må stoppes. Nu! Nogen,  
må gøre noget. Men ikke mig.

#### STORE TÆLLEDAG

Jytte Hougaard, Hedemølleven-  
get 8, Roskilde:

Så oprandt igen DSB's årlige  
tælledag, hvor nogle af passa-  
gerne skal skrives i mand-  
tal! Jeg ledte forgæves på deres  
hjemmeside for at finde en  
forklaring på, hvad det mon  
gik ud på - og om de bruger re-  
sultatet til noget? DSB behø-  
ver ikke bruge ressourcer på at  
tælle for at finde ud af, at alt  
for mange tager de alt for få og  
alt for korte tog! Det ved alle  
pendlere, som står oven på  
hinanden hver morgen og ef-  
termiddag - år efter år!

#### SVV MAND FREM ...

Vivi Jensen, Rosengade 7, Kol-  
ding:

I torsdagsavisen oplyses det, at  
Dansk Røde Kors har valgt en  
ny styrelse bestående af syv  
mænd og én kvinde. Organisa-  
tionens hjemmeside oplyser  
ikke, hvordan styrelsen væl-  
ges, men da DRK så vidt jeg ved  
er finansieret af en kombina-  
tion af private donationer og  
offentlige midler, bør offent-  
ligheden have krav på en for-  
klaring på, hvordan sådan no-  
get overhovedet kan lade sig  
gøre i 2011. Og den må hellere  
være god!

#### UNDGÅ UNØDIG ENGELSK

Henrik Munck, Farumgårds Allé  
3, Farum:

Som mangeårig abonnent og  
medlem af Modersmål-Selska-  
bet græmmes jeg over sjusket  
dansk og unødigt engelsk.  
Derfor glæder jeg mig over, at  
vi på side 2 i rubrikken Fejl og  
fakta/Sprogligt næsten har få-  
et vores daglige sprogthjørne  
igen - ofte lærer man bedst af  
andres fejl. Også tak, fordi Poli-  
tiken har beholdt dansk sprog  
i både rubrikker og tillægssav-  
ne og ikke som andre medier  
er ramt af engelsk syge. Derfor  
blev jeg skuffet, da jeres mar-  
ketingafdeling i en egenan-  
nonce søgte en Key Account  
Manager. Som Holberg lod  
jegpe sig allerede i 1722: Tal  
dansk, din sorte hund!

#### DAGENS CITAT



Mit liv er for  
kort til at svede  
over en del mo-  
derne skønlit-  
teratur, som  
måske har fået  
en pris, men  
som jeg ople-  
ver som kede-  
lig. Jeg læser  
både ny og æl-  
dre skønlittera-  
tør, men jeg er  
egentlig ret  
oldnordisk i  
min smag. Der  
skal være en  
ordentlig og af-  
sluttet fortæl-  
ling.

Katrine Winkel  
Holm, teolog  
og debattør.  
I Kristeligt  
Dagblad.

#### SVAR PÅ KRITIKKEN

PEDER ANDERSEN M.F.L.  
PROFESSOR VED KØBENHAVNS UNIVERSITET  
OG FHV, MEDLEM AF SKATTEKOMMISSIONEN

I POLITIKEN 5.11. langer Christen Sørensen  
(CS) voldsomt ud efter »topøkonomerne«,  
dvs. vismændene og økonomerne i den  
tidligere Velfærdskommission og Skatte-  
kommission.

Vi lider angiveligt af »behagesyge, karri-  
eréfokus og langtidforblænding«, og vis-  
mændene bør ifølge CS trække sig pga.  
uuelighed.

Indholdsmæssigt er der ikke meget nyt  
i CS' indlæg. Han gentager kritikpunkter,  
han har fremført og fået svar på mange  
gange før. Hans tonefald er dog endnu  
mere aggressiv, end det plejer at være.

En del af CS' kritik går som sædvanlig  
på, at vismandsrapporten fra foråret  
2006 burde have anbefalet en finanspoli-  
tisk stramning for at undgå en økono-  
misk overophedning, og at anbefalingen  
om en finanspolitisk stramning i vis-  
mandsrapporten fra efteråret 2006 kom  
for sent.

CS har fremført disse kritikpunkter  
utallige gange i Politiken helt uanfægtet  
af de svar, han har fået. Under hele debat-  
ten har CS konsekvent ignoreret en afgø-  
rende præmis for vismændenes forårs-  
rapport fra 2006, nemlig forudsætnin-  
gen om at regeringen nogenlunde ville  
overholde sin egen annoncerede udgifts-  
politik.

Vismandsrapporten forudsatte, at det  
offentlige forbrug kun ville stige med 0,7  
procent i 2006 og 2007. Med en sådan  
stram udgiftspolitik vurderede vismæn-  
dene, at dansk økonomi kunne undgå  
overophedning. Derfor krævede vis-  
mandsrapporten ikke en yderligere  
stramning i forhold til den politik, rege-  
ringen havde annonceret. Rapporten un-  
derstregede imidlertid nødvendigheden  
af en stram udgiftspolitik og advarede  
kraftigt mod en højere offentlig udgifts-  
vækst. Alligevel tillod regeringen efterføl-  
gende, at den faktiske vækst i det offentli-  
ge forbrug blev på hele 2,8 procent i 2006  
og på 1,3 procent i 2007. Vismændene an-  
befalede altså en langt strammere finans-  
politik end den, der endte med at blive  
ført, i modsætning til det indtryk, CS sø-  
ger at give.

DA DET I EFTERÅRET 2006 stod klart, at  
den faktisk førte finanspolitik ville blive  
væsentlig mere ekspansiv end tidligere  
udmeldt, anbefalede vismandsrapporten  
fra efteråret 2006 en stramning. CS gentæ-  
fer sin påstand om, at denne anbefaling  
kom for sent, da finansloven for 2007 alle-  
rede var vedtaget.

Men det er sket talrige gange før (senest  
i 2009), at man har justeret en finanslov

med et efterfølgende finanspolitisk ind-  
greb, når man fandt det påkrævet.

Det hører med til billedet, at vismæn-  
de ne i årene op til finanskrisen gang på  
gang foreslog en omlægning fra skat på  
arbejde til skat på bolig. Det ville have  
modvirket den boligboble, som i høj grad  
medvirkede til, at økonomien blev over-  
ophedet.

Når CS kritiserer, at vismandsrapport-  
ten fra efteråret 2007 indeholdt en anbe-  
faling om en finanspolitisk stramning,  
undlader han at nævne, at overophednin-  
gen af dansk økonomi på det tidspunkt  
var endnu mere udtalt end i 2006, hvor  
han ellers anklagede vismændene for ik-  
ke at kræve en tilstrækkeligt stram finans-  
politik! Han nøjes med at henvise til, at  
der var en konjunkturaftmatning på vej.  
Men det tog vismændene faktisk hensyn  
til ved at anbefale en mindre stramning  
end den, man normalt ville foreskrive i  
den foreliggende situation med stort ka-  
pacitetspres og høje lønstigninger, jf. rap-  
portens s. 116.

IFØLGE CS var det også en åbenlys fejl, at

vismændene i for-  
årsrapporten 2011  
anbefalede at på-  
begynde en tilba-  
gerulning af den  
ekspansive finans-  
politik, der har væ-  
ret ført siden 2009.

Siden foråret er  
konjunktursitua-  
tionen faktisk ble-  
vet forværret pga.  
begivenheder i  
USA og Europa. På  
den baggrund kan  
man bestemt dis-  
kutere, hvor hur-  
tigt og kraftigt den  
nødvendige fi-  
nanspolitiske kon-  
solidering skal sæt-  
tes ind.

Men begivenhederne har vist, at det er  
meget vigtigt at have orden i statsfinan-  
serne - ellers kan et land havne i gældskri-  
se med katastrofale følger. Realiteten er,  
at statens budgetunderskud inden for en  
ret kort horisont skal nedbringes fra det  
nuværende uholdbare niveau, også selv  
om konjunkturen fortsat viser sig at være  
svag. Derfor var vismændenes anbefaling  
i foråret efter vores mening rigtig ud fra  
de informationer, man havde på det tids-  
punkt.

CS hævder med henvisning til bl.a. Vel-  
færdskommissionen, at der er sket en  
»langtidforblænding« i den økonomisk-  
politiske rådgivning. Han mener tilsyne-  
ladende, at man alene skal forholde sig til  
her og nu-problemer. En interessant be-

tragtning i en situation, hvor verdensøko-  
nomien tynges af store gældsproblemer,  
netop fordi politikerne i mange lande har  
tænkt meget kortsigtet. Velfærdskom-  
missionen blev bedt om at vurdere de  
langsigtede udfordringer for det danske  
velfærdsamfund. Det var derfor natu-  
rligt at se frem i tiden. Det ville være dybt  
uansvarligt, hvis man ikke politisk forhol-  
der sig til, at levetiden er stigende, og at  
der bliver flere ældre. Og det er en ten-  
stråmand, CS opstiller, når han giver ind-  
tryk af, at Velfærdskommissionen postu-  
lerede at kunne forudse udviklingen de  
næste 1000 år.

MEDLEMMERNE af den tidligere Skatte-  
kommission får også nogle gevaldige hug  
af CS. Et af kravene til Skattekommissio-  
nen var, at dens skattereformforslag skul-  
le være fordelingsmæssigt afbalanceret.  
CS udtrykker sin »foragt« for, at kommis-  
sionsmedlemmerne optrådte som »ma-  
rionetdukker over for de politiske op-  
dragsgivere« ved at skrive, at deres forslag  
opfyldte dette mål. CS udvælger sig i vel-  
kendt stil et bestemt kommissionsmed-  
lem, en af vore kolleger, som er nuværen-  
de vismand. Alle vismændene bør trække  
sig, synes CS, men især denne person.

Vi vil gerne stilfærdigt anføre, at den  
pågældende er bredt respekteret for sin  
faglige dygtighed og personlige integri-  
tet. CS har lov at mene, at Skattekommis-  
sionens samlede forslag ikke var tilstræk-  
keligt afbalanceret. Det er vi uenige i. Fak-  
tisk gjorde kommissionen sig umage  
med at pege på finansieringsforslag, der  
udtænkte fordelingsvirkningerne af la-  
vere marginalskatter. Og kommissionen  
fremlagde udførlige beregninger af for-  
slagens fordelingsvirkninger, så alle  
kunne tage stilling til dem.

Det er sundt med en kritisk debat om  
»topøkonomernes« rådgivning. Men de-  
batten bliver ikke frugtbar, så længe Chri-  
sten Sørensen giver en fordrejet fremstil-  
ling af de analyser og politikanbefalinger,  
som han kritiserer, og forfalder til ubeha-  
gelige personangreb.

Indlægget er skrevet sammen med Torben  
Andersen, professor, Aarhus Universitet, tidl.  
overvismand, fhv. formand for Velfærdskom-  
missionen, Carsten Koch, tidl. direktør i Arbej-  
derbevægelsens Erhvervsråd og Lønmodtar-  
ernes Dyrtidsfond, tidl. skatteminister (S) og  
sundhedsminister, tidl. formand for Skatte-  
kommissionen, Niels Kærgård, professor, Kø-  
benhavn Universitet, tidl. overvismand, Nina  
Smith, professor ved Aarhus Universitet, tidl.  
medlem af vismandskollegiet, fhv. medlem af  
Velfærdskommissionen, Peter Birch Sørensen,  
professor, Københavns Universitet, tidl. over-  
vismand, og Hans Jørgen Whitta-Jacobsen,  
professor, Københavns Universitet og nuvæ-  
rende overvismand.